

兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施
建设补助资金
政策支出绩效评价报告

政策名称：兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施
建设补助资金

政策单位：四川江油高新技术产业园区管理委员会

主管部门：四川江油高新技术产业园区管理委员会

评估机构：成都信息工程大学（盖章）

评估时间：2023年9月15日—12月15日



目 录

一、政策基本情况.....	1
(一) 政策概况.....	1
(二) 政策绩效目标.....	2
二、绩效评价工作开展情况.....	3
(一) 评价指标.....	3
(二) 评价方法.....	4
(三) 绩效评价工作过程.....	4
三、评价结论及绩效分析.....	5
(一) 评价结论.....	5
(二) 绩效分析.....	6
四、存在的主要问题.....	9
(一) 资金拨付及时性有待提高.....	9
(二) 项目管理有待加强.....	9
五、相关措施建议.....	9
(一) 及时拨付项目资金.....	9
(二) 建立绩效执行跟踪机制、加强专项预算项目绩效管理.....	9
六、附件.....	11
附件一 满意度问卷调查表.....	11
附件二 政策绩效评价指标体系.....	13
附件三 绩效评价得分表.....	20

兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资 金政策支出绩效评价报告

江油市财政局：

为深入贯彻落实党中央、国务院和省委、省政府关于全面实施预算绩效管理的决策部署，着力提升财政资源配置效率和资金使用效益，按照《中共四川省委办公厅 四川省人民政府办公厅关于深入实施预算绩效管理的通知》（川委厅〔2022〕5号）《江油市财政局关于开展2023年市本级重点绩效评价工作的通知》（江财绩〔2023〕9号）的相关要求。我们接受委托，对兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金开展政策支出绩效评价，现将有关情况报告如下：

一、政策基本情况

（一）政策概况

1. 政策背景

2021年5月，江油市人民政府与兴跃洋新材料科技（江苏）有限公司签订《兴跃洋高端精密金属深加工项目投资协议》约定，建设年产5万吨高端精密金属深加工生产基地，总投资约5亿元。

《兴跃洋高端精密金属深加工项目投资协议》约定，市政府给予基础设施建设补助约1586万元，投资补贴5000万

元。

2. 主要内容及实施情况

建设年产5万吨高端精密金属深加工生产基地，产品主要应用于航空、航天、核电、船舶、石油、新能源、发动机零部件、轨道交通、海洋工程及近海建筑、IT、通讯电子、医疗、化工、精密仪器、陶瓷模具、精密轴承、高端紧固件制造等领域。

3. 资金投入和补贴情况

2022年3月，市政府十九届第8次常务会审议通过给予企业基建补助765.83万元，分别于2022年2月、3月追加预算下达高新区管委会。2022年6月，市政府专题会研究给予第一批投资补贴800万元，分别于2022年5月、6月追加预算下达高新区管委会。2022年10月，市政府十九届18次常务会审议通过给予第二批、第三批投资补贴2800万元，分别于2022年7月至12月追加预算下达高新区管委会。共计追加预算4365.83万元。资金已全部拨付至兴跃洋新材料科技（江苏）有限公司。

（二）政策绩效目标

项目全面建成投产后，年产值约8亿元，年入库税收约3200万元，提供就业岗位约150个。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 评价指标

按照《江油市财政局关于开展 2023 年市本级重点绩效评价工作的通知》（江财绩〔2023〕9 号）的相关要求，评价指标体系由通用、共性、特性和个性 4 个层次和产业发展、民生保障、基础设施 3 个大类组成。其中，通用和共性绩效指标因具横向可比的特征和属性，原则上不可更改，特性指标和个性指标由评价组根据政策预期目标、属性特点、功能用途等因素会同江油市财政局、四川江油高新技术产业开发区管理委员会共同研究设定。特性指标及个性指标如下：

1. 产值达标率

考察项目实施后产值是否达到 8 亿元/年。

2. 税收贡献率

考察项目实施后税收贡献是否达到 3200 万元/年。

3. 带动就业率

考察项目实施后带动就业数是否达到 150 个。

4. 政策绩效管理

重点考察项目单位是否按照专项预算项目自评工作要求对专项预算项目进行自评并打分，打分依据是否充分；是否形成自评报告，自评报告撰写是否规范。

5. 满意度

考察受益企业对该政策的实施过程、效果等的满意程度。满意度调查问卷见附件一。

兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金政策绩效评价指标体系分为6个一级指标、20个二级指标，每个指标对应的指标解释、评分标准等内容详见附件二。

（二）评价方法

评价工作主要采用到政策主管部门查阅资料、座谈、到受益对象进行实地踏勘等方式进行；评价过程中，结合政策实际情况，单独或联合采用比较分析法、比率分析法、定性分析法和定量分析法等多种分析方法，围绕政策决策、政策实施、政策完成结果以及确定的特性和个性指标等方面进行总体分析评价，最终得出评价结果，并为政策的后续执行提出合理建议。

（三）绩效评价工作过程

依据《江油市财政局关于开展2023年市本级重点绩效评价工作的通知》（江财绩〔2023〕9号）文件要求，评价组首先会同江油市工业和信息化局根据政策所处行业及自身的特点和性质，设置了特性指标及个性指标、细化量化了绩效指标并构建了相应的评价指标体系。

2023年9月-11月期间，成都信息工程大学组织评价组对四川江油高新技术产业园区管理委员会兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金进行了评价，评价组与江油市财政局相关负责人到达政策实施单位，与相关负责人进行交谈，政策实施单位相关负责人介绍了兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目的总体情况；

评价组查阅了政策相关文件，了解到企业申报情况，企业资格审核情况，补贴资金发放情况。

2023年11月21日，成都信息工程大学评价组来到兴跃洋新材料科技（江苏）有限公司进行座谈调研，了解了该公司生产经营情况，查看了项目合同、资金拨付资料。评价组在该公司还到生产车间实地了解了项目生产情况并开展了满意度问卷调查。

2023年12月，经过定量和定性分析，形成评价结论，经过复核和交换意见后，形成绩效评价报告。

三、评价结论及绩效分析

（一）评价结论

兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目系依据国家、江油市政策设立和实施，政策设计科学合理，政策执行过程未见明显不规范情况，受益对象满意度高，但项目资金拨付及时性有待提高，项目绩效管理有待加强。评价分数为“92.3分”，评价等级为“优”。具体情况参见表3-1和附件三。

表3-1 兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金政策绩效评价得分表

一级指标	二级指标	指标分值	指标得分
政策决策	程序严密	3	3
	规划合理	4	3.2
	制度完备	3	2.5
政策实施	分配科学	4	3
	使用合规	3	3

	执行有效	3	3
完成结果	目标完成	3	3
	预算完成	3	3
	完成及时	2	2
	资金结余	3	3
	同向相关	3	3
政策协同	对象精准	3	3
	标准合理	3	3
	区域均衡	10	10
政策效果	对象公平	10	10
	产值达标率	6	4.8
政策效益	税收贡献率	6	4.8
	政策绩效管理	8	8
	带动就业率	10	8
	满意度	10	9
	合计		100

(二) 绩效分析

1. 通用指标情况分析

通用指标包含政策决策、政策实施及完成结果，具体分析如下：

(1) 政策决策

程序严密。2021年5月，江油市人民政府与兴跃洋新材料科技（江苏）有限公司签订《兴跃洋高端精密金属深加工项目投资协议》约定，建设年产5万吨高端精密金属深加工生产基地，总投资约5亿元，《兴跃洋高端精密金属深加工项目投资协议》约定，市政府给予基础设施建设补助约1586万元，投资补贴5000万元。项目决策程序严密。

规划合理。项目建设年产 5 万吨高端精密金属深加工生产基地，产品主要应用于航空、航天、核电、船舶、石油、新能源、发动机零部件、轨道交通、海洋工程及近海建筑、IT、通讯电子、医疗、化工、精密仪器、陶瓷模具、精密轴承、高端紧固件制造等。项目全面建成投产后，年产值约 8 亿元，年入库税收约 3200 万元，提供就业岗位约 150 个。项目单位未制定年度项目绩效目标，项目规划较合理。

制度完备。该政策对支持范围、支持方式、支持标准和申报程序做了明确而详细的规定。但四川江油高新技术产业园区管理委员会未制定单独的项目管理办法。

（2）政策实施

分配科学。政策资金依据《兴跃洋高端精密金属深加工项目投资协议》约定分配。现场调研过程中兴跃洋新材料科技(江苏)有限公司反馈，部分资金未及时拨付，资金分配较合理。

使用合规。政策资金使用按照先申报，后审核方式开展，符合相关的财务管理制度规定。

执行有效。补助资金直接到受益企业，执行效果好。

（3）完成结果

目标完成。项目单位依据《兴跃洋高端精密金属深加工项目投资协议》约定，完成建设目标任务。

预算完成。资金为后补助资金，预算完成情况好。

资金结余。项目单位依据《兴跃洋高端精密金属深加工

项目投资协议》约定拨付资金，无结余资金。

完成较及时。项目依据《兴跃洋高端精密金属深加工项目投资协议》约定，按时完成。

(4) 政策协调

同向相关。政策专项间制度无交叉重叠的情况，政策专项实施过程中方式方法无明显相悖或不合理。

对象精准。政策支持方向、实施对象与实际需求有效衔接、精准契合。

标准合理。政策支持金额经过论证，政策标准合理可行。

2. 共性指标分析

符合性。项目全面实施效果与绩效目标或申报目标符合。

成长性。补助资金让受益企业降低生产成本，能为持续盈利能力提升创造更好条件。

3. 特性指标及个性指标分析

产值达标率。项目 2022 年处于建设阶段，2023 年试运营产值约为 1 亿元。全面投产后，经过努力，预计产值可达 8 亿元/年。

税收贡献率。项目 2022 年处于建设阶段，2023 年试运营纳税额约为 95 万元。全面投产后，经过努力，纳税额预计可达 3200 万元/年。

带动就业率。截至目前，企业已提供就业岗位 80 个，预计全面投产后，提供就业岗位可达 150 个。

政策绩效管理。经评价组核实，项目立项依据充分、项

目实施管理过程规范，通过项目的实施较好地完成了项目年初设定的绩效目标。但项目绩效管理有待加强，一是未规范设置项目政策支出绩效评价指标体系；二是自评报告未就项目政策效益进行具体分析。

满意度。通过对受益企业问卷和座谈了解到，受益对象对政策设计、政策实施和政策效果的总体评价满意度达 90%。

四、存在的主要问题

（一）资金拨付及时性有待提高

现场调研过程企业反馈，政策资金拨付及时性有待提高。

（二）项目管理有待加强

一是四川江油高新技术产业园区管理委员会未制定专门的项目管理办法。

二是项目绩效管理有待加强。项目单位未规范设置项目年度绩效目标，未根据项目政策支出绩效评价指标体系进行项目自评。

五、相关措施建议

（一）及时拨付项目资金

政策资金按合同约定时间及时下拨，及时解决企业困难，保证政策效益最大化。

（二）建立绩效执行跟踪机制、加强专项预算项目绩效管理

加强绩效监控，收集绩效信息，对项目执行进度、绩效目标完成情况进行分析。定期组织预算执行工作会议，检查

预算执行是否围绕绩效目标展开、项目实施与相关政策是否契合，资金使用是否符合规范、项目实施进度是否合理。全面提高预算管理的科学性，最终实现预算管理与绩效管理相结合。

反馈与整改并行。绩效评价结果应该及时反馈给相关部门和工作人员，对发现的问题进行剖析，及时整改。在此基础上，不断完善相关管理流程和制度根据投入产出效率原理，对其整体支出其管理或承担的项目、专项绩效目标审核、自评、结果等多方面对绩效目标建立正向和惩戒机制，绩效评价结果应用与干部队伍责任意识相结合，突出绩效指标的科学性，强化指标体系效能，提升行政部门绩效，履行单位职能和年度工作规划。

规范设置项目支出绩效评价指标体系，按照评价要求规范撰写项目支出绩效评价报告。



六、附件

附件一 满意度问卷调查表

江油市财政局

兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目政策支出绩效评价调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好！受江油市财政局委托，我们对兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目开展政策支出绩效评价。此次问卷调查的目的是调研政策和项目相关方在项目实施过程中的满意值。感谢您抽出宝贵时间参与问卷调查。整份问卷的填写大约需要5分钟，请根据您的真实感受填写。我们保证问卷数据仅限于统计分析，对于您的个人信息将予以严格保密。感谢您的支持与配合！

成都信息工程大学绩效评价组

2023年11月

一、基础信息

1.您的身份是：

- A.项目单位管理者 B.项目受益群体 C.社会群众

2.您对兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目了解程度如何

- A. 非常了解 B. 了解
C. 比较了解 D. 不了解

二、选择题（请在相应选项的框里打✓）

1.您对兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目的总体评价是：

非常满意	比较满意	满意	不太满意	不满意

2.您对兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目相关工作的总体评价是：

非常满意	比较满意	满意	不太满意	不满意

3.兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目补助资金拨付是否及时：

A.及时

B.不及时

三、开放题目

1.您认为，兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目的成效有哪些？问题有哪些？

2.关于兴跃洋高端精密金属深加工项目基础设施建设补助资金项目的开展，您有哪些意见或建议？

附件二 政策绩效评价指标体系

权重	分层分类指标				指标解释	评分方法					评价要点及说明				
	通用指标	一级指标	二级指标	适用范围		方法归类	计算公式								
3%	通用指标	项目决策	程序严密	专项预算项目	项目设立环节是否经过严格评估论证, 是否属于公共职责相符, 是否属于公共财政支持范围, 是否符合地方事权支出责任划分原则	分级评分法	0	0.3	0.6	0.8	1	不严密	较严密	严密	主要查看项目设立是否经过事前评估或可行性论证, 是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否与部门职责相符, 是否属于公共财政支持范围, 符合地方事权支出责任划分原则。存在一项不符合的为较严密, 存在两项及以上不符合的为不严密
4%	通用指标	规划合理★			项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署, 是否与项目年度目标一致, 是否与相关部门同类项目重复或部门内部相关项目重复	分级评分法	不合理		较合理			合理		主要查看项目设立依据是否充分, 符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划, 是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复, 项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中, 规划是否与实现需求匹配, 是否存在因规	

									划不够合理导致项目效益欠佳的情况
3%								主要查看项目的相关管理制度是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度的有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时进行动态调整的情况	
								项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	发现一处扣0.5分，扣完为止
								制度完备	缺(错)项扣分法
								分配科学★	“是否”评分法
								项目实施	
4%								1. 根据评价点位情况反映政策资金分配因素选取是否充分考虑发展实际和发 展需求 2. 根据评价点位情况反映政策资金分配因素 的权重设置是否有效突出项目 实施重点 2. 根据评价点位情况反映政策资金区域分布结果是 否公平合理。支持农业推广 革新以及农业科技推广与 示范方面资金，应由财政 厅或省级有关部门根据 职责分工，按照年度农业 改革创新科技示范任务，	是
								1. 将资金分配因素选取、权重设置和区域分配结果与现场评价收集的点位实际情况进行对比，分析资金分配是否科学合理； 2. 省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达，下达预算时应同步下达绩效目标；《预算法》其他规定；分配依据充	否

		<p>提出资金分配方案,按程序审核后分配下达资金。</p> <p>3. 支持财政支农资金整合以及奖代补以及转变财政支持方式方面资金,应由财政部门或会同省级有关部门根据年度工作安排,发布项目申报指南(通知),由各地按要求申报,经省级审核后按程序分配下达资金。</p> <p>4. 项目资金分配是否及时高效,下达预算是否同步下达绩效目标</p>				<p>分的得分,明显不充分扣分。四种情况分值权重各占四分之一。</p>
3%	使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度的规定,是否建立专账,专款专用。	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分,扣完为止		<p>项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度的规定;资金管理是否完整;是否有完整的审批程序;是否连续;是否符合项目预算批复或合同规定用途;是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况</p>
3%	执行有效	项目实施是否符合相关管理规定	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分,扣完为止		<p>项目实施是否遵守相关法律法规;项目实施是否遵守法律法规;项目调整手续是否完备;项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档;项目实施的人员条件、场</p>

					地设备、信息支撑等是否落实到位
3%	目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	$\text{指标得分} = \frac{\text{实际完成任务量}}{\text{目标设定任务量}} \times 100\% \times \text{指标分值}$	<p>主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量 > 1 时按 1 计算</p>
3%	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	$\text{指标得分} = \frac{\text{项目实际到位金额}}{\text{承诺到位金额}} \times 100\% \times \text{指标分值}$	<p>主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率。</p>
2%	完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	$\text{指标得分} = 1 - \frac{\text{实际完成时间} - \text{计划完成时间}}{\text{计划完成时间}} \times 100\% \times \text{指标分值}$	<p>主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间 - 计划完成时间 < 0 时得满分；实际完成时间超过计划完成时间 1 倍时得 0 分</p>
3%	资金结余★	项目资金结余的情况	比率分值法	$\text{指标得分} = (1 - \frac{\text{结余率}}{0.2}) \times \text{指标分值}$ <p>结余率 > 0.2, 指标得 0 分</p> $\text{结余率} = \frac{\text{结余金额}}{\text{省级财政资金预算数}} \times 100\%$	<p>结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止，尚未列支的项目支出预算资金；因项目实施计划调整，不需要继续支出的预算资金；预算批复后连续两年未用完的预算资金。</p>
完成结果					

3%			同向相关	反映政策专项间制度机制顶层设计的衔接、统筹协调的情况，政策专项实施过程中方式方法是否同向，是否明显存在相悖或不合理。比如同类项目的资金分配方式，资金管理制度机制等	错项扣分法/“是否”评分法	政策专项顶层设计存在交叉重叠的，政策执行方式方法机制不同的，存在明显相悖或不合理的，发现一处扣0.5分，扣完为止	根据政策同横向对比，行业主管部门资金管理文件中明确的要求资金分配方式、资金管理要求同现场点评价实际执行的资金分配方式、资金管理要求进行比较，反映政策制度设计是否交叉重叠，是否存在多种资金分配方式、资金管理要求，是否存在明显相悖或不合理的情况，要求进行原因调查和分析，并在评价报告中体现
3%	政策协同	对象精准		反映政策支持方向、实施对象识别是否精准，政策支持方向、实施对象是否与实际需求有效衔接、精准契合	错项扣分法	发现一处政策支持方向、实施对象识别不精准扣0.5分，扣完为止	根据现场资金使用情况、绩效目标完成情况、问卷调查反馈情况，结合政策总体规划和国家相关政策导向文件进行评价分析
3%	确定为政策的专项预算项目	标准合理		反映政策标准制定合理性，是否考虑对象、区域、环境、经济发展等因素制定政策标准	错项扣分法	发现一处不合理的扣0.5分	根据政策管理办法中规定的政策制定标准和现场评价点位实际执行的标准进行对比，反映政策标准制定是否合理
10%	共性指标	项目效果	符合性	项目全面实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数量/所有选点总数×100%×指标分值	根据项目现场评价全面实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度
10%		成长性★	反映政策实施对相关行业		分级评价	差 一般 好	根据产业政策实施对象、创造、

					企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	分法				创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况等资料。
6%				产值达标率	考察项目实施后产值是否达到8亿元/年	比率分值法	指标得分=企业2023年产值/8亿元*100%*指标分值			考察项目实施后产值是否达到8亿元/年
6%				税收贡献率	考察项目实施后税收贡献是否达到目标要求3200万元/年	比率分值法	指标得分=企业2023年纳税额/3200万元*100%*指标分值			考察项目实施后税收贡献是否达到3200万元/年
8%				带动就业率	考察项目实施后带动就业数是否达到150个	比率分值法	指标得分=企业提供就业岗位数/150*100%*指标分值			考察项目实施后带动就业数是否达到150个
10%				政策绩效管理	重点考察项目单位自评工作对照专项预算项目进行自评并打分，打分依据是否充分；是否形成自评报告，自评报告撰写是否规范。	分级评分法	满分10分，按照1、0.8、0.6、0.4、0，五个等级赋分。			重点考察项目单位自评工作对照专项预算项目进行自评并打分，打分依据是否充分；是否形成自评报告，自评报告撰写是否规范。
10%				满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	指标得分=实际满意度/满意度标准值*指标分值			主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意度，通过不满意情况汇总分析政策在

									顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况		
5分					项目管理、资金使用是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	合规	根据评价年度审计监督、财会监督和决算审查结果反映专项预算管理是否合规
5分					违规记录	缺(错)项扣分法	被评价单位配合评价工作情况	评价工作开展过程中,评价组发现被评价对象拖延推委、提交资料不及时等拒不配合评价工作的,经报财政厅复核确认后按0.5分/次予以扣分,最高扣10分。			
					扣分项						

附件三 绩效评价得分表

一级指标	二级指标	指标解释	指标分值	指标得分	扣分原因
项目决策	程序严密	项目设立环节是否经过严格评估论证, 是否与部门职责相符, 是否属于公共财政支持范围, 是否符合地方事权支出责任划分原则	3	3	
	规划合理	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署, 是否与项目年度目标一致, 是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	4	3.2	未制定项目年度绩效目标表
	制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善, 是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	3	2.5	四川江油高新产业园区管理委员会未制定专门的项目管理办法
项目实施	分配科学★	1. 根据评价点位情况反映政策资金分配因素选取是否充分考虑发展实际和发展需求 2. 根据评价点位情况反映政策资金分配因素的权重设置是否有效突出项目实施重点 2. 根据评价点位情况反映政策资金区域分布结果是否公平合理。支持农业改革创新以及农业科技推广与示范方面资金, 应由财政厅或省级有关部门根据职责分工, 按照年度农业改革创新科技示范任务, 提出资金分配方案, 按程序审核后分配下达资金。 3. 支持财政支农资金整合以奖代补以及转变财政支持方式方面资金, 应由财政厅或会同省级有关部门根据年度工作安排, 发布项目申报指南(通知), 由各地按项目申报, 经省级审核后按程序分配下达资金。 4. 项目资金分配是否及时高效, 下达预算是否同步下达绩效目标	4	3	企业反馈资金拨付及时性有待提高
	使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理规定, 是否建立专账, 专款专用。	3	3	
	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	3	3	
	目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	3	3	
完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目(人)的情况	3	3	

★	完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	2	2	
	资金结余★	项目资金结余的情况	3	3	
政策协同	同向相关	反映政策专项间制度机制顶层设计是否统筹协调、相互衔接,有无交叉重叠的情况,政策专项实施过程中方式方法是否同向,是否明显存在相悖或不合理。比如同类项目的资金分配方式,资金管理体制机制,财务管理体制机制等	3	3	
	对象精准	反映政策支持方向、实施对象识别是否精准,政策支持方向、实施对象是否与实际需求有效衔接、精准契合	3	3	
	标准合理	反映政策标准制定合理性,是否考虑对象、区域、环境、经济发展等因素设定政策标准	3	3	
	符合性	项目全面实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	10	10	
项目效果	成长性★	反映政策实施对相关行业企业成长性的促进作用,主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况,产业结构情况,持续盈利能力情况	10	10	
	产值达标率	考察项目实施后产值是否达到8亿元/年	6	4.8	2023年试运营产值约为1亿元,全面投产后,经过努力,预计产值可达8亿元/年。
项目效益	税收贡献率	考察项目实施后税收贡献是否达到3200万元/年	6	4.8	项目2022年处于建设阶段,2023年试生产纳税额约为95万元。全面投产后,经过努力,纳税额预计可达3200万元/年。
	带动就业率	考察项目实施后带动就业数是否达到150个	8	8	
	政策绩效	重点考察项目单位是否按照专项预算项目自评工作要求对专项预算项目进行自评并打分,	10	8	一是未规范设置项目

管理	打分依据是否充分；是否形成自评报告，自评报告撰写是否规范。			政策支出绩效评价指标体系；二是自评报告未就项目政策效益进行具体分析。
满意度	相关群体满意度调查情况	10	9	企业满意度 90%
合计		100	92.3	