

2021年绵阳枢纽性文化旅游发展基地 专项规划编制费项目绩效评价报告

主评人：唐国强 金希萍 王臣 罗喆旭

成都信息工程大学

2022年11月



2021 年绵阳枢纽性文化旅游发展基地 专项规划编制费项目绩效评价报告

内容摘要

（一）项目基本情况

按《中共绵阳市委 绵阳市人民政府关于大力发展文旅经济加快建设文化强市旅游强市的实施意见》（绵委发〔2019〕12号）和 2019 年绵阳市文化和旅游发展大会精神要求，围绕绵阳市“一个核心枢纽、三条精品线路、全域旅游示范区”文旅经济发展布局，江油市承建绵阳枢纽性文化旅游产业发展基地。

2020 年 6 月 19 日，江油市人民政府第 83-2 次常务会议同意江油市文化广播电视和旅游局（以下简称“市文广旅局”）关于解决绵阳枢纽文化旅游发展基地专项规划（以下简称“基地规划”）编制经费的请示，经费额度控制在 300 万元内。经公开招标采购，编制项目合同金额确定为 288 万元。

（二）评价结论

2021 年基地规划编制费项目决策依据充分，规划已编制完成，但在绩效目标制定、项目过程管理、效果精准呈现等方面存在提高潜力。项目绩效评价得 85.31 分，等级为“良”。

（三）主要效益

本项目效益主要体现为：经济效益方面，促进全市游客接待

人数及旅游综合总收入增长；社会效益方面，提升旅游配套基础设施，增加旅游相关就业岗位；生态效益方面，通过规划指引，促进旅游道路沿线绿化、旅游环境整治及旅游设施维护，改善全市整体生态环境；可持续影响方面，促进绵阳枢纽性文化旅游发展基地建设。项目服务对象满意度较高，达到95%。

（四）存在问题及建议

存在问题主要体现为：一是绩效目标制定不完善，二是项目过程管理不完整，三是部分效益指标不相关。

相关建议：一是重视绩效目标制定，二是重视项目管理完整性，三是重视效果精准量化呈现。

目录

一、项目基本情况.....	5
二、评价工作开展情况.....	5
（一）评价指标.....	5
（二）评价方法.....	6
三、评价结论及绩效分析.....	7
（一）评价结论.....	7
（二）绩效分析.....	8
四、存在主要问题.....	12
（一）绩效目标制定不完善.....	12
（二）项目过程管理不完整.....	13
（三）部分效益指标不相关.....	13
五、相关措施建议.....	14
（一）重视绩效目标制定.....	14
（二）重视项目管理完整性.....	14
（三）重视效果精准量化呈现.....	14
六、附件.....	15

一、项目基本情况

按《中共绵阳市委 绵阳市人民政府关于大力发展文旅经济加快建设文化强市旅游强市的实施意见》（绵委发〔2019〕12号）和2019年绵阳市文化和旅游发展大会精神要求，围绕绵阳市“一个核心枢纽、三条精品线路、全域旅游示范区”文旅经济发展布局，江油市承建绵阳枢纽性文化旅游产业发展基地。

2020年6月19日，江油市人民政府第83-2次常务会议同意江油市文化广播电视和旅游局（以下简称“市文广旅局”）关于解决绵阳枢纽文化旅游发展基地专项规划（以下简称“基地规划”）编制经费的请示，经费额度控制在300万元内。经公开招标采购，编制项目合同金额确定为288万元。

二、评价工作开展情况

按《江油市财政局关于开展2022年政策和项目重点绩效评价工作的通知》（江财绩〔2022〕10号）要求，成都信息工程大学绩效评价组受江油市财政局委托，承担对基地规划编制费项目绩效评价工作，具体情况如下：

（一）评价指标

2022年项目支出绩效评价指标体系分为通用指标、共性指标与特性指标。通用和共性指标具备可比可测特征属性，不可变动。特性指标和个性指标由评价组根据项目预期目标、属性特点、功能用途等因素会同市文广旅局设定。作为产业发展项目，共性

指标及个性指标如下：

1. 符合性

反映项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合。

2. 成长性

反映项目实施对相关行业发展的促进作用，如接待游客人数及旅游综合总收入增长情况。

3. 经济效益

关注项目实施对全市文旅产业的促进作用，如全域旅游示范区创建，星级酒店和特色民宿提档升级等。

4. 社会效益

关注规划指引作用，即通过各类文旅项目实施，提升旅游配套基础设施，为游客提供更优服务，为本地提供更多就业。

5. 生态效益

关注规划指引作用，即通过旅游道路沿线绿化、旅游环境整治以及公园道路、旅游厕所等设施维修维护，改善城市整体生态环境。

6. 社会满意度

通过问卷调查，获取相关方对项目实施满意程度数据，对项目实施效果进行量化评价。

专项资金评价指标体系，详见附件 1。

(二) 评价方法

1. 有关部门调研

与市文广旅局沟通，查阅项目文件，掌握资金使用情况和项目实施情况，设定绩效评价指标体系。

2. 受众问卷调查

发放问卷 10 份，向受益对象了解其对枢纽性文化旅游产业发展基地规划及建设工作的知晓度和满意度。

三、评价结论及绩效分析

（一）评价结论

本项目按中共绵阳市委、市人民政府关于文旅经济总体布局要求，由江油市人民政府常务会议决议设立实施，依据充分；专项规划已编制完成。项目实施中存在的主要问题为：绩效目标制定不完善、项目过程管理不完整、部分效益指标不相关。总体来看，规划中所列项目的实施，将推动江油市文化旅游产业发展提质升级，具有经济、社会、生态等综合效益，评价得 85.31 分，评价等级为“良”。具体情况参见表 1 和附件 2。

表 1 项目评分表

一级指标	二级指标	分值	得分
项目决策	程序严密	2	1.6
	规划合理	3	2.4
	制度完备	3	3
项目实施	分配合理	4	2
	使用合规	3	3
	执行有效	2	1.5

完成结果	预算完成	3	2.31
	资金结余	10	8
	目标完成	4	2
	完成及时	4	2
	违规记录	2	2
项目效果	符合性	10	10
	成长性	10	10
项目效益	经济效益	10	10
	社会效益	10	8
	生态效益	10	8
	社会满意度	10	9.5
合计		100	85.31

(二) 绩效分析

1. 通用指标情况分析

通用指标包含项目决策、项目实施及完成结果，具体分析如下：

(1) 项目决策

程序严密。项目由绵阳市委市政府决定实施，相关经费经江油市人民政府常务会议同意，无需另行组织事前评估或可行性论证；项目事项属于市文广旅局部门职责，属于公共财政支持范围；项目完成后，可起到十四五旅游规划的作用。评价组在现场评价中，未见专项资金管理办法。

规划合理。如上所述，项目具有充分设立依据，符合江油市

委、市政府“文旅兴市”战略，致力于升级旅游综合服务，激发全域旅游活力；项目年度绩效目标主要为产出指标，效益指标相关性不强，且相关规划项目当前均未完工，对其直接效益无法判断。

制度完备。项目管理方面，成立以市文广旅局分管领导任组长、产业股工作人员为成员的工作小组，负责项目统筹协调；财务管理方面，对专项资金单独核算，并由工作小组定期督查。

（2）项目实施

分配合理。专项资金按计划额度下达，截止现场评价时点，部分资金尚未支付。

使用合规。项目资金使用未见不符合国家财经法规、财务管理制度及有关专项资金管理办法规定情形，符合项目预算批复规定用途。

执行有效。项目合同具备。规划编制通过政采方式实施，进行了采购需求论证，市文广旅局提供了需求论证报告及基地规划报绵阳市人民政府请示文件（绵文广旅〔2020〕118号），但未提供项目合同规定的成果验收确认书或书面审查意见书。

（3）完成结果

预算完成。截止现场评价时点，专项资金实际支出221.6万元，占项目合同金额288万元的76.94%。

资金结余。项目2020年下达预算资金300万元，截止现场评价时点2022年10月26日，结余资金指标12万元，结余率为4%。

目标完成。项目产出指标为按时保质在既定成本下完成规划编制，已完成；项目效益指标如社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响及满意度指标事先设置不足，导致对目标完成情况的判断产生影响。

完成及时。从项目实施角度来看，基地规划已于2020年完成；从资金拨付进度看，截止现场评价时点，资金尚未拨付完毕。

违规记录。结合巡视（巡察）、审计监督、财政检查及本次绩效评价结，未见专项管理存在违规情况。

2.分类共性指标分析

本项目为产业发展项目，主要从符合性和成长性角度进行绩效分析。

（1）符合性

基地规划涉及核心产品和配套产品两类共20个项目，实施内容与基地规划方向保持一致。具体如下表。

表2 基地规划项目统计

类型	大项		项目	目标客群
核心产品	李白文化体验		李白文化景区	全客群
			青莲古镇	
	方特科技游乐		方特亲子主题酒店	家庭亲子客群
			熊出没水世界	家庭亲子、青年群体
		方特乐园二期		
配套产品	休闲产品	城市休闲	十大夜经济特色街区	全客群
			江油博物馆	
			昌明河夜游	

	乡村 休闲	三一国际农场研学基地	学生研学及 家庭亲子群体
		松花岭航空动力小镇	家庭亲子及青年群体
		狮王湖露营公园	全客群
		白玉四季花果小镇	
	李白文化旅游度假区		
	度假产品	窦团奇山景区	青年群体
		乾元山道仙文化景区	
		戴天山康养度假区	全客群
		西屏温泉康养旅游度假区	
		狮子山森林民宿度假区	中老年客群
	交通配套 服务	绵阳市旅游换乘中心	全客群
		绵九高速江油服务区	

(2) 成长性

根据市文广旅局资料数据，2021年国庆期间，全市累计接待游客52.76万人次，较2020年同期13.31万人次增长296.39%，较2019年同期36.61万人次增长44.11%；实现旅游综合消费总收入36652.98万元，较2020年同期9090.63万元增长303.2%，较2019年同期13575.08万元增长170%。由上可知，2019年至2021年，全市国庆期间累计接待游客人次年均增速为20.05%，旅游综合消费总收入年均增速为64.32%，均保持两位数增速长。

3.特性与个性指标分析

(1) 经济效益

如前所述，基地规划助力打造全域旅游格局，促进全市文

旅产业再上台阶，促进接待游客数及旅游总收入较快增长。

（2）社会效益

通过各类项目实施，全市旅游基础设施完善，旅游服务范围扩大，旅游服务质量升级，文旅产业就业提质。据市文广旅局数据，2021年，全市文体娱乐企业工资总额同比增加约30%，景区企业工资总额同比增加约25%。

（3）生态效益

通过规划指引，全市旅游道路沿线实施绿化，旅游环境实施整治，旅游设施进行维护，生态环境得到改善。

（4）社会满意度

评价组通过走访及座谈方式，对部分本地居民及外地游客进行满意度问卷调查，满意率达到95%。问卷设置情况详见附件3。

四、存在主要问题

根据《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）等相关文件要求，绩效评价应全面反映项目决策、过程、产出和效益。本项目存在主要问题如下：

（一）绩效目标制定不完善

绩效目标自评表中，部分指标值及实际完成值的数据对应存在逻辑缺陷，如经济效益指标中，2021年国庆期间，累计接待游客数增幅指标值为296.39%，全年实际完成值为296.39%，两者完全一致，不具有合理性。

(二) 项目过程管理不完整

一是项目以采购方式实施，对应手续未完整准备和提供。主管部门提供《绵阳市文化广播电视和旅游局 江油市人民政府关于审定〈绵阳（江油）枢纽性文化旅游发展基地专项规划（送审稿）〉〈绵阳文化旅游精品线路建设提升方案〉（送审稿）的请示》（绵广文旅〔2020〕10号），未见绵阳市人民政府批复材料，未见项目合同规定的成果验收确认书或书面审查意见书。按《四川省财政厅关于印发〈四川省政府采购项目需求论证和履约验收管理办法〉的通知》（川财采〔2015〕32号）要求，履约验收属于政府采购的重要节点。

二是项目已实施完成，但资金拨付未完成。2020年9月29日，市文广旅局与项目中标单位成都来也旅游发展股份有限公司签订合同，约定在最终工作成果提交后5个工作日内支付最后一笔款项。2020年11月，基地规划编制完成，但截止现场评价时点，专项资金共计拨付221.6万元，未实现完整支付。

(三) 部分效益指标不相关

效果是项目行为的结果，最终应以绩效指标为标准，量化呈现。绩效目标自评表中，全部指标均实现量化，但相关性不足，具体表现为：一是三级指标未对二级指标进行具体化。如二级指标“社会效益”对应三级指标为“提升我市旅游配套基础设施，不仅为游客提供更优越环境和优质服务，更提高民生工程服务质

量，扩大旅游项目服务面和辐射面，带动相关产业就业岗位增加”；二是三级指标与指标值缺乏相关性。如前述社会效益对应三级指标，指标值为 $\geq 95\%$ ，内在含义不清晰，与指标描述不对应。

五、相关措施建议

（一）重视绩效目标制定

项目绩效目标制定是项目管理及绩效评价的出发点。建议提升绩效目标意识，建立主管部门财务科室引导、业务科室主导的绩效目标制定机制，提升绩效目标的有效性。

（二）重视项目管理完整性

项目管理包含项目和资金两条主线。项目线方面，应重视从项目决策、实施、监管、结果在内的全过程管理。对于重要节点，建议做到程序规范，资料完备。资金线方面，应尽力保证专项资金按合同约定或进度支付，提高预算资金执行率。

（三）重视效果精准量化呈现

一是加强绩效指标研究。如条件允许，可由主管部门组织专业力量制定行业指标库。以文旅产业社会效益为例，一般可以“文旅产业知名度”、“文旅产业美誉度”、“市外游客占比”、“市外游客吸引度”等指标衡量，并通过大数据、问卷调查等方式进行量化。

二是实事求是制定量化绩效指标。指标值制定过低，实际完

成值大幅超出，不完全能表明项目实施效果良好，可能是通过降低目标设定值方式达成；指标值制定过高，则为实际工作开展增加不必要的阻碍。具体制定可从横向和纵向分别展开，结合设定。横向通过与其他相似地区进行合理比较，采用基线法设定；纵向可结合本部门历年业务数据，采用历史数据法设定。

六、附件

1. 项目评价指标体系

2. 2021年绵阳枢纽性文化旅游发展基地专项规划编制费项目评分表

3. 2021年绵阳枢纽性文化旅游发展基地专项规划编制费项目绩效评价调查问卷



附件 1 项目评价指标体系

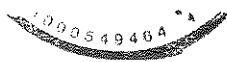
分值 权重	分层分类指标				指标解释	评分方法					评价要点及说明		
	分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式						
							0	0.3	0.6	0.8		1	
2%	通用 指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否与部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不严密	3处及以上不严密	2处不严密	1处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项设立是否符合基本规范和程序要求，专项资金管理办法是否健全完善，项目是否与部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	
3%				规划合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3处及以上不合理	2处不合理	1处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致，样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	
3%				制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	
4%			项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致，是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否					是	县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定
3%				使用合规	项目资金使用是否符合相关财务管理制度规定	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定的用途；是否存在截留、挪用、挤占、虚列支出等情况	
2%				执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺(错)项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施人员条件、	

											场地设备、信息支撑是否落实到位	
3%	通用 指标		完成 结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目(人)的情况	比率分值法	指标得分=项目实际到位金额/项目资金额度×100%*指标分值				主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比, 配套预算到位率	
10%				资金结余	项目资金结余情况	比率分值法	指标得分=(1-结余率/0.2)*指标分值, 结余率大于等于0.2, 指标得0分; 结余率=结余金额/项目资金预算数*100%				结余资金是指项目实施周期已经结束、项目目标完成或项目提前终止, 尚未列支的项目支出预算资金; 因项目实施计划调整, 不需要继续支出的预算资金; 预算批复后连续两年未用完的预算资金。	
4%				目标完成	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量*100%*指标分值				主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。当前实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时, 按1计算	
4%				完成及时	项目实施完成时间与计划完成时间比较	比率分值法	指标得分=1-(实际完成时间-计划完成时间)/计划完成时间*100%*指标分值				主要查看项目实际计划完成时间情况, 一般以年、月、日为单位, 当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分; 实际完成时间超过计划完成时间1倍得0分	
2%				违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据各级巡视(巡察)、审计监督、财政检查结果、绩效评价结果反映专项管理是否合规
20%				共性 指标	产业发展项目	项目 效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或中报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位总数/所有选点总数×100%*指标分值		
成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用, 主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况、持续盈利情况	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分				根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断, 以统计年鉴相关数据为准					
	民生保障项目	项目 效果	区域均衡性		项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理
			对象公平性		项目资金分配结果是否公平合理, 是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平	较差	一般	较好	公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性, 是否存在明显的排他性和歧视性规定, 是否做到大多数和少数的协调统一, 统筹兼顾
			社会满意度		相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分				主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意度, 通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	



					功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力,建成后是否正常并良好运行,延续性是否达到预期	缺(错)项扣分法	发现基础设施功能明显未实现预期的,发现一项扣1分,直至扣完					主要查看建设项目是否按照实施方案实现预期功能,是否能够持续良好运作,有效的维护,特别是公共设施类,能否有效满足人民群众的现实需要
					配套性	项目建成后相关工程、点位是否相关协调,配套设施是否整体协调,是否全面衔接发挥整体效益	分级评分法	差	较差	一般	较	好	重点查看区域内建设规划在空间分布、功能配套整合、土地利用等方面是否存在明显有违常理,不科学合理的情况
30%	特性指标	产业发展项目	工业产业(包括技术改造)	经济效益	利税增长率	项目实施单位利税增长情况	比率分值法	指标得分=利税增长率/标准值*指标分值(利税增长率/标准值>1按1计算,负值按0计算)					评价年度前三年利税平均增长率(不含评价当年,不足三年按实际存续年限计算)
					投资回报率	项目投产后回报情况	比率分值法	指标得分=投资回报率/标准值*指标分值(投资回报率/标准值>1按1计算,负值按0计算)					投资回报率=项目年新增利税额/项目投入资金总额
				社会效益	社会贡献率	企业运用资产为社会创造价值的能	比率分值法	指标得分=社会贡献率/标准值*指标分值(社会贡献率/标准值>1按1计算,负值按0计算)					社会贡献率=社会贡献额/资产总额*100% 社会贡献额=工资总额+主营业务税金及附加+利润总额+五险一金 资产总额=(期初资产总额+期末资产总额)/2
					就业贡献率	企业就业人数增量变化	比率分值法	指标得分=就业贡献率/标准值*指标分值(就业贡献率/标准值>1按1计算,负值按0计算)					就业贡献率=企业三年平均新增就业人数/行业新增就业总人数*100%
											
			农业产业(包括林业产业)	经济效益	增加值提升	项目实施涉及产值增长情况	比率分值法	指标得分=三年产值平均增长率/标准值*指标分值					产值增长率=当年涉农产值增量/上一年度涉农产值总量*100% 重点查看项目实施区域涉农增加值变动情况
					年均收入变动率	项目实施后农户收入变动情况	比率分值法	指标得分=三年人均年收入增长率/标准值*指标分值(三年人均年收入增长率/标准值负值为0,>1按1计算)					人均年收入增长率=(项目实施后人均年收入-项目实施前人均年收入)/项目实施前人均年收入*100% 重点查看三年来农民人均年收入增长变化情况
				社会效益	从业带动能力	项目带动周边从事相关行业情况	比率分值法	指标得分=三年平均新增带动就业户数/标准值*指标分值					通过实地走访、调研、收集带动就业户数相关基础数据进行对比分析
											
			服务业	经济效益	消费增长	项目支持区域内社会消费品零售总额增长情况	比率分值法	指标得分根据三年社会消费品零售增长变化计算得分,社会消费品零售增长≥标准值的得满分,<标准值80%的不得分,其余按比值计算得分					重点收集三年来区域内社会消费品零售增长数据,主要通过官方统计数据采集,同时结合实地调查对比,综合计算指标得分

					增加值增长率	项目实施涉及增加值增长情况	比率分值法	指标得分=三年增加值平均增长率/标准值*指标分值					增加值增长率=当年服务业增加值增量/上年度服务业增加值总量*100%，重点查看项目实施区域服务业增加值变动情况。	
30%	特性指标	产业发展项目	服务业	社会效益	服务效能	区域内相关事务处理能力提升情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	重点查看区域内相关事务处理能力提升状况，通过资料记录查询，现场持续跟踪，走访调研了解等手段综合判断	
												
		民生保障项目	社会保障与就业	基础管理	审核把关	项目申报是否真实准确	比率分值法	指标得分=基础数据真实客观的人数/项目受益总人数*100%*指标分值，基础数据真实客观的人数/项目受益总人数小于70%不得分					主要查看项目受益人群的精准性和客观性，是否存在因制度机制缺陷或管理疏漏导致审核把关不严的情况	
				社会效益	资金使用率	项目资金支付使用情况	比率分值法	指标得分=资金实际使用金额/资金实际拨付金额*100%*指标分值					主要查看财政资金实际支付使用，是否存在因制度机制、操作流程、管理疏漏、数据缺失等导致的资金结余，闲置浪费的情况	
			医疗卫生	基础管理	服务质量提升	反映服务安全、便捷、规范情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	主要调查医疗卫生计生机构提供服务的安全性、便捷程度和规范性。	
				社会效益	健康状况改善	反映区域内居民健康状况改善情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	主要包括健康档案使用率、新生儿死亡率、高血压患者控制率等，通过几个主要的维度综合衡量区域内居民健康状况改善情况	
												
			教育文化	基础管理	对象覆盖全面	项目区域范围内实施对象覆盖情况	分级评分法	明显疏漏		基本覆盖		全面覆盖	主要查看项目实施对相关群体的覆盖情况，是否充分考虑主要群体和特殊个体的统一，做到全面覆盖	
				项目效果	教学(文化)设备利用率	反映教育(文化)设备使用情况	比率分值法	设备使用率=设备使用时间/设备计划用时(分钟、小时、日、月)*100% 指标得分=设备使用率/标准值*指标分值					主要调查设备工作状态及工作效率的情况	
												
			基础设施(设备购置)项目	交通运输	完成质量	质量达标	是否符合验收标准，达到行业基准水平	比率分值法	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值					质量达标率>100%时按100%计算;当质量达标率<90%时，指标不得分。
					社会效益	道路通行能力	项目区域内道路通行能力提升情况	比率分值法	指标得分=实际通行能力/计划通行能力*100%*指标分值 (实际通行能力/计划通行能力>1按1计算)					通行能力=设计每小时通车数量，按照各种等级道路通行能力标准测算



				提升									
				完成质量	质量达标	是否符合验收标准,达到行业基准水平	比率分值法	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值					质量达标率>100%时按100%计算;当质量达标率<90%时,指标不得分。
			住房保障	社会效益	保障实现率	项目区域内应保家庭住房保障实现情况	满意值赋分法	保障实现率达到标准值得满分,每低一个百分点扣1分					住房保障率=已保家庭户数/应保家庭户数*100%
				完成质量	质量达标	是否符合验收标准,达到行业基准水平	比率分值法	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值					质量达标率>100%时按100%计算;当质量达标率<90%时,指标不得分。
			城乡社区	社会效益	运行效率	城乡社区公共设施正常运转情况	比率分值法	指标得分=运转效率/标准值*指标正分值 (运转效率/标准值>1按1计算)					运转效率=政策运转设施个数/设计正常运转设施个数*100% 主要包括城乡社区公共交通、照明、燃气、环境保护、娱乐、体育等相关公共设施正常运转情况
				完成质量	质量达标	是否符合验收标准,达到行业基准水平	比率分值法	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值					质量达标率>100%时按100%计算;当质量达标率<90%时,指标不得分。
			水利设施	社会效益	能力实现率	水利设施设计能实现情况	比率分值法	指标得分=能力实现率/标准值*指标正分值 (能力实现率/标准值>1按1计算)					能力实现率=实现设计能力水利设施个数/水利设施总个数*100% 主要包括水利系统建设用于堤防、河道、水库、水利枢纽、涵闸、灌区、供水、蓄滞洪区等水利工程建设及设备、设施改造维护后能力实现情况
30%	特性指标	基础设施(设备购置)项目	设备购置	社会效益	运行状况	购置的设备常态化运行情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	重点查看购置设备日常使用频率及正常运转情况
10%	分项个性指标	产业发展项目
		民生保障项目
		基础设施项目(设备购置)

附件 2 2021 年绵阳枢纽性文化旅游发展基地专项规划编制费项目评分表

二级指标	指标解释	指标分数	指标得分	扣分原因
程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否与部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	2	1.6	未见专项资金管理办法
规划合理	项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	3	2.4	项目年度绩效目标主要为产出指标，效益指标相关性不强，且相关项目当前均未完工，对其直接效益无法判断
制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离	3	3	无扣分
分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致，是否按规定及时分配专项预算资金	4	2	部分专项资金尚未下达支付
使用合规	项目资金使用是否符合相关财务管理制度规定	3	3	无扣分
执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	2	1.5	未见绵阳市人民政府对相关最终成果请示的批复文件或项目合同规定的成果验收确认书或书面审查意见书
预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	3	2.31	截止现场评价时点，专项资金实际支出 221.6 万元，占项目合同金额 288 万元的 76.94%
资金结余	项目资金结余情况	10	8	截止现场评价时点 2022 年 10 月 26 日，结余资金指标 12 万元，结余率为 4%
目标完成	项目实施后是否完成预期目标	4	2	项目效益指标如社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响及满意度指标事先设置不足，导致对目标完成情况的判断产生影响
完成及时	项目实施完成时间与计划完成时间比较	4	2	从项目实施角度来看，基地规划已于 2020 年完成；从资金拨付进度看，截止现场评价时点，资金尚未拨付完毕

违规记录	项目管理是否合规	2	2	无扣分
符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	10	10	涉及核心产品和配套产品两类共 20 个项目，实施内容与基地规划方向保持一致
成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况、持续盈利情况	10	10	2019 年至 2021 年，全市国庆期间累计接待游客人次年均增速为 20.05%，旅游综合消费总收入年均增速为 64.32%
经济效益	接待游客人次增长情况、旅游综合总收入增长情况	10	10	接待游客数及旅游总收入较快增长。无扣分
社会效益	旅游基础设施完善，旅游服务范围扩大，旅游服务质量升级，文旅产业就业扩大情况	10	8	2021 年，全市文体娱乐企业工资总额同比增加约 30%，景区企业工资总额同比增加约 25%
生态效益	道路公园绿化、旅游环境整治及旅游设施维护情况	10	8	通过规划指引，全市旅游道路沿线实施绿化，旅游环境实施整治，旅游设施进行维护，生态环境得到改善
社会满意度	受益对象满意度情况	10	9.5	本地居民及外地游客进行满意度问卷调查，满意率达到 95%
合计		100	85.31	